

UCHWAŁA Nr LVI / 455 / 2023

Rady Gminy Komańcza

z dnia 28 kwietnia 2023r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Komańcza

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023r. poz. 40 ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Komańcza

**Rada Gminy Komańcza
uchwala, co następuje:**

§ 1. Skargę z dnia 30 marca 2023r. (data wpływu do Urzędu Gminy Komańcza 31 marca 2023r.) na działalność Wójta Gminy Komańcza uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie załatwienia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Komańcza do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Komańcza

(-)

mgr inż. Adam Pasiniewicz

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Uzasadnienie

W dniu 31 marca 2023r. do Rady Gminy Komańcza wpłynęła skarga Pana ██████████ datowana na dzień 30 marca 2023r. na działalność Wójta Gminy Komańcza.

Skarga dotyczyła rzekomego nieprzestrzegania przez pracowników Urzędu Gminy Komańcza przepisów prawa oraz popełniania rażących błędów administracyjnych. Zawierała ona również bezpośrednie, ale niesprecyzowane zarzuty w stosunku do Zastępcy Wójta Gminy Komańcza. Do skargi dołączono korespondencję wymienianą przez skarżącego z urzędem.

Sprawa ta została skierowana przez Przewodniczącego Rady Gminy Komańcza do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpoznania. Do wiadomości Radnych przedłożono całość korespondencji wymienianej przez Urząd Gminy Komańcza ze skarżącym.

Komisja ustaliła, że Pan ██████████ w swoich pismach skierował szereg twierdzeń w stosunku do bliżej nieokreślonej grupy pracowników urzędu oraz personalnie do Zastępcy Wójta Gminy Komańcza. Niemniej jednak zarzuty te były lakoniczne, nieprecyzyjne i niekonkretne. Brak w nich było również jakichkolwiek twierdzeń, czy też dowodów je potwierdzających. Na podstawie pism skarżącego w żaden sposób nie można było stwierdzić co i komu jest konkretnie zarzucane. Komisja ustaliła, że pracownicy urzędu nie dopuścili się żadnych uchybień w stosunku do skarżącego, a jego prawa nie zostały naruszone.

Ustalono również, że urząd kilkakrotnie próbował zwracać się do skarżącego o sprecyzowanie jego zarzutów, przy czym skarżący nie dokonał tego. Na marginesie stwierdza się, że odnotowano co najmniej dwa potwierdzone incydenty ze skarżącym, polegające na jego niestosownym zachowaniu w stosunku do urzędników, co zostało potwierdzone ich notatkami służbowymi.

Na posiedzenie Komisji stawiał się osobiście skarżący, któremu udzielono prawa wypowiedzi. Podczas obrad komisji zwrócono się do skarżącego o zajęcie stanowiska w sprawie i ponownie o wskazanie, co konkretnie zarzuca i komu. Podobnie jak w przypadku pism skarżący nie wskazał umotywowanych zarzutów. Skargę w dotychczasowym brzmieniu poddano pod obrady, a uchwałę co do braku jej zasadności pod głosowanie. Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji jednogłośnie zagłosowali za uznaniem jej za bezzasadną i taką decyzję rekomendowano Radzie.

Po zapoznaniu się z powyższymi ustaleniami oraz z dokumentacją sprawy przesłaną Radnym, Rada Gminy Komańcza w pełni podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W związku z tym, że Rada Gminy jest organem kolegialnym, dla której zastrzeżoną formą prawną działania jest uchwała podejmuje się ją jak w powyższej treści.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 §1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.