



# REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, [www.rzeszow.rio.gov.pl](http://www.rzeszow.rio.gov.pl)

URZĄD GMINY KOMAŃCZA  
WPŁYNEŁO DNIA

13. GRU. 2021

L. dz. .... 5257/2021.A

Podpis ..... *[Signature]*

*[Signature]*

**U c h w a ł a Nr 9/19/2021  
z dnia 10 grudnia 2021 r.**

**Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie**

w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej **Gminy Komańcza** na rok 2022.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)

Skład Orzekający w osobach:

1. *Sabina Szafankiewicz* - *przewodnicząca*
2. *Edyta Gawrońska* - *członek*
3. *Mariusz Hadel* - *członek*

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Komańcza na 2022 r. przedłożonego przez Wójta Gminy Komańcza

**postanawia**

**pozytywnie zaopiniować** projekt uchwały budżetowej Gminy Komańcza na 2022 rok z uwagami przedstawionymi w uzasadnieniu.

## UZASADNIENIE

W dniu 10 listopada 2021 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały budżetowej Gminy Komańcza na 2022 r. Wraz z projektem uchwały budżetowej Wójt przedłożył uzasadnienie do tego projektu oraz materiały informacyjne.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty stwierdza, co następuje:

1. Przy opracowywaniu projektu uchwały budżetowej na 2022 r. kierowano się postanowieniami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.).
2. Uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej odpowiada wymogom określonym w uchwale Nr L/244/10 Rady Gminy Komańcza z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.  
**Uwaga** Materiały informacyjne nie w pełni spełniają wymogi ww uchwały. Przedłożone materiały odnoszą się jedynie do aktualnego stanu zadłużenia, nie określają prognozy stanu zadłużenia w roku budżetowym oraz kolejnych latach stosownie do postanowień § 2 ust. 4 uchwały.
3. Konstrukcja uchwały budżetowej zgodna jest z wymogami ustawowymi, a szczegółowość budżetu zgodna jest z ww uchwałą Rady Gminy.

4. Projekt budżetu przewiduje planowany deficyt w kwocie 1 495 017,65 zł którego źródłem sfinansowania będą przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach.
5. W przedłożonym projekcie planowane wydatki bieżące są niższe od planowanych dochodów bieżących, co spełnia wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

#### **Uwagi**

1. Skład Orzekający zwraca uwagę, że w projekcie budżetu zaplanowano przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach – środki otrzymane w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 2 043 628,67 zł jednak nie wskazano, na jakie konkretne zadania oraz w jakiej wysokości środki zostaną przeznaczone na realizację tych zadań.
2. W § 2 projektu uchwały budżetowej w tabeli dotyczącej planu wydatków budżetowych wyodrębniono wydatki realizowane w ramach funduszu sołectkiego, które nie odpowiadają sumie wydatków w poszczególnych rozdziałach wynikających z § 8 projektu budżetu „Podział środków funduszu sołectkiego Gminy Komańcza na 2022 rok”:
  - w rozdziale 60017 wyodrębniono wydatki w kwocie 136 024,55 zł, podczas gdy suma wydatków na przedsięwzięcia poszczególnych sołectw wynosi 149 524,55 zł,
  - w rozdziale 60095 nie wyodrębniono wydatków w ramach funduszu sołectkiego, podczas gdy w rozdziale tym zaplanowano przedsięwzięcie sołectwa Radoszyce w kwocie 700,00 zł,
  - w rozdziale 70005 wyodrębniono wydatki bieżące i majątkowe w kwocie łącznej 80 109,98 zł, podczas gdy suma wydatków na przedsięwzięcia poszczególnych sołectw wynosi 78 109,98 zł,
  - w rozdziale 90004 wyodrębniono wydatki w kwocie 66 375,33 zł, podczas gdy suma wydatków na przedsięwzięcia poszczególnych sołectw wynosi 60 675,33 zł,
  - w rozdziale 92195 wyodrębniono wydatki w kwocie 27 000,00 zł, podczas gdy suma wydatków na przedsięwzięcia poszczególnych sołectw wynosi 20 500,00 zł.
3. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano wydatki w wysokości 20 622,00 zł przeznaczone na doszktałanie i doskonalenie nauczycieli (rozdział: 80146), zaś wydatki na wynagrodzenia osobowe nauczycieli zaplanowano w kwocie 2 914 140,73 zł (paragraf 4790). Skład Orzekający zwraca uwagę, że zgodnie z art. 70a ustawy dnia z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2021 r. poz. 1762) w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, z uwzględnieniem szkoleń branżowych – w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.
4. W przedłożonym projekcie w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdział 90005 „Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu” zaplanowano wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń. W tym miejscu Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do rozporządzenia Ministra

Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. z 2014 r. poz. 1053 ze zm.) w rozdziale tym ujmuje się wszystkie dochody i wydatki bezpośrednio związane ze świadczeniem usług publicznych, o których mowa w tym rozdziale. W rozdziale tym nie ujmuje się natomiast wydatków związanych z utrzymaniem stanowisk pracy tj. wydatków, które jednostka ponosi w związku z zatrudnianiem pracowników.

5. W § 8 projektu uchwały wydatki na przedsięwzięcie sołectwa Rzepedź nad Ostawicą polegające na budowie oświetlenia boisk pod Olszynką i zagospodarowaniu terenu w kompleksie rekreacyjno-sortowym oraz przedsięwzięcia sołectwa Szczawne polegające na zakupie karuzeli na plac zabaw dla dzieci ujęto w rozdziale 70005. Z uwagi na fakt, że wydatki te są ponoszone na realizację zadań w zakresie kultury fizycznej, należy je ująć w dziale 926 „Kultura fizyczna” zgodnie z w/w rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.
6. W § 2 projektu uchwały w rozdziale 85501 oraz 85502 kwota wydatków związanych z realizacją statutowych zadań została zaniżona o kwoty dotyczące zwrotu dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości (paragraf 2910) oraz kwoty dotyczące odsetek od dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości (paragraf 4560).
7. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dopłatę dla Gminnego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Komańczy w kwocie 190 000,00 zł do odbioru ścieków w gospodarstwach domowych. Skład Orzekający sygnalizuje, że zaplanowanie wydatków na ten cel jest możliwe po podjęciu uchwały Rady Gminy Komańcza ustalającej dopłaty dla taryfowych grup odbiorców usług.
8. Z uzasadnienia do projektu wynika, że planowane wydatki w dziale „Oświata i wychowanie” obejmują wynagrodzenia wraz z pochodnymi oraz dodatki: motywacyjny, mieszkaniowy, ZFŚS w tym dla nauczycieli emerytów oraz na pomoc zdrowotną. Z dniem 1 stycznia 2018 r. został uchylony art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz. 2215), zgodnie z którym nauczycielowi zatrudnionemu na terenie wiejskim oraz w mieście liczącym do 5000 mieszkańców posiadającemu kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela, przysługiwał nauczycielski dodatek mieszkaniowy, którego wysokość uzależniona była od stanu rodzinnego nauczyciela.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający postanowił jak w sentencji

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

① Wójt Gminy Komańcza

2. aa

PRZEWODNICZĄCA SKŁADU  
ORZEKAJĄCEGO

*Sabina*  
mgr Sabina Szałankiewicz

